Rs. 75 under 16—Law and Justice Travelling Allowance.

Mr. Thomas Manjuran.—I beg to move for an additional allotment of Rs. 75 under "16—A—Law and Justice Travelling Allowance." The necessity for the motion has been explained in the note to the Standing Finance Committee circulated among the Honourable Members.

Motion No. 3.

To reduce Rs. 75 under Law and Justice by Re. 1 (to bring home to Government the disproportionate reduction made in travelling allowance.)

Mr. K. T. Mathew.—Sir, This is the subject-matter of my cut motion. "To bring home to Government the disproportionate reduction made in the travelling allowance."

കുറച്ചുകാലത്തിനു മുമ്പ് ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഒരു മോഷൻ പാസ്സാക്കീട്ടുള്ളതാണ്. അതു താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുള്ള ബത്ത കുറയ്ക്കരുതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണ്. ക ഉ രൂപാ, ഫ ഠ രൂപാ, ഫ.ഉ രൂപാ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന സാധാരണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ബത്ത ന അണയായിരുന്നതു് ർ അണ ആക്കി കുറച്ചിട്ടുള്ളതു് നീതീകരിയ്ക്കത്തക്കതല്ലെന്നു് ഒരുപോട്ടുമൂലം ഗവർമ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടും ഗവർമ്മെൻറ് അക്കാര്യത്തിൽ ഇതേവരെ യാതൊരു നടപടിയും നടത്തീട്ടില്ല. ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നയമെന്താണെന്നു നോക്കിയാൽ കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്കു സുഖമനുഭവിക്കുന്നതിനീക്കുകയും കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാരുടെ സങ്കടങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നതാണ്.

അലവൻസ് ഏതുതരത്തിൽ കുറച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുനോക്കാം. ഒ രൂപാ കിട്ടിയിരുന്നവർക്കു ർൻ രൂപായാക്കി കുറച്ചു. വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കാണ് ഒ രൂപാ ബത്തയുള്ളതു്. അതിൽനിന്നു് വ ണ. മാത്രം കുറച്ചു. എന്നാൽ ചെറിയഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെകാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറ് കാണിച്ചിട്ടുള്ള അനീതി എത്രയാണെന്നുള്ളതു് അവർക്കുള്ള ട്രാവെലിംഗ് അലവൻസിന്റെ കുറവുകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അവർക്കു് ന്യൂ കൊടുത്തിരുന്നതു് ർണ. യാക്കി കുറച്ചു. അതായതു് ന്യൂറുക്കു നാ $\frac{1}{3}$ (മൂന്നിലൊരു ഭാഗം) കുറവുചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ തരത്തിലുള്ള അനീതികളും പ്രവൃത്തിച്ചാൽ സാധുക്കളായ താഴ്ന്നതരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഏതുവിധത്തിൽ ജീവിക്കുവാൻ സാധിക്കും? ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള ജോലികൾ അവരെക്കൊണ്ടു ശരിയായ നിവൃത്തിയുണ്ടാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ നിത്യച്ചിലവിനു വേണ്ടുന്ന ഒരു തുക ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നു കൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമല്ലേ? പട്ടിണി കിടന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ട് ഒരു ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തന്റെ ജോലികൾ തീരിയാ യി ചെയ്യുമെന്നു പറയുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനു സാധിയ്ക്കുമോ? പട്ടി ണികിടക്കുന്ന ആളുകൾക്കു "എഫിഷൻറാ"യിട്ടു വേലചെയ്യുവാൻ സാധിയ്ക്കുമോ? മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു മാത്രം സുഖം കിട്ടണമെ ന്നുദ്ദേശിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തി നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല. മിവാൻജി അവർകൾക്കു സാധുക്കളോടു ദയവുണ്ടെന്നുള്ളതു് രാജ്യമൊട്ടാകെ എല്ലാവക്കുമറിയാം. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്ര ത്യേകം മനസ്സുവെച്ചു് മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ കുറ വുചെയ്തിട്ടുള്ളതിനേക്കാളും അല്പംകുറഞ്ഞനിലയ്ക്കുമാത്രമേ താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരുടെ ന്യായമായ ബത്ത വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുവാൻ പാടുള്ളുവെ ന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കണം. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു് മുമ്പു് ഞാൻ ഇവിടെ ഒരു മോഷൻ കൊണ്ടുവരികയും വോട്ടുചെയ്തു പാസ്സാക്കു കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു ഇതുവരെ നടപ്പിൽ വരുത്തീ ട്ടില്ല. ഞാൻ ഈ സംഗതിയിൽ ഗവണ്മെന്റിനോടു പറയുന്നതു് ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അന്നീതി പ്രവൃത്തിക്കാതിരിയ്ക്കുവാനും, അവരുടെ കരച്ചിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാനും വേണ്ടി അവരുടെ ഭക്ഷണച്ചിലവിനത്യാവശ്യമായ സംഖ്യ കൊടുക്കുക എന്നാണു്. നിങ്ങൾ കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ബത്ത ന്യ അണയിൽനിന്നു ര് അണ ആക്കി കുറച്ചു. എന്നാൽ അതുപോലെ മേലുദ്യോഗസ്ഥ ന്മാരുടെ ബത്ത ഒരുപായിൽനിന്നു നൂറുപാ ആക്കിയാലെന്താ ണെന്നു ചോദിച്ചാൽ അതിനു നിങ്ങൾ എന്തു സമാധാനം പറ യും? അതു നിങ്ങളുടെ പാക്കറിൽ തട്ടുമെന്നു് നിങ്ങൾക്കറിയാം. വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു മിവാൻജിയോടു നേരിട്ടു കാര്യങ്ങൾ പറയുവാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടു്; താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാക്കു അതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യംപോലുമില്ല. ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിമാനത്തെ നിലനിറുത്തുവാൻ താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു സാധിക്കുന്നതു പോലെ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു സാധിക്കുന്നതല്ല. താഴ്ന്ന ശമ്പ ളക്കാരാണു് പൊതുജനങ്ങളെ എപ്പോഴും കാണുന്നതു്. അവരാ ണു് ഗ്രാമങ്ങളിൽവസിയ്ക്കുന്നവരുടെ അടുത്തു പോകുന്നതു്. അ വരാണു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിമാനത്തെ നിലനിറുത്തുന്നതു്. അവരെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിമാന ത്തിനു് ഒട്ടും യോജിച്ചതല്ലെന്നു് ഉദ്യോഗസ്ഥമെമ്പർമാരും ഗവ മെന്റും ധരിയ്ക്കണം. അതുകൊണ്ടു് താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം ആലോചനയ്ക്കെടുത്തു വേണ്ടപോലെ ആലോ ചിച്ചു് ന്യായമായിപ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നി രിക്കുന്നു. ഈയിടെ സാധാരണയായി ഒരു പ്രമേയം രണ്ടോ മൂ ന്നോ പ്രാവശ്യമെങ്കിലും കൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കിയാലേ ഗവ മെന്റിൽനിന്നു അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നുള്ളു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഇതോ കൂടി രണ്ടു പ്രാവശ്യം നിയമസഭ അഭിപ്രായം വെളിപ്പെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടുത്തുന്നതാണ്. ഇനിയെങ്കിലും ഇതിനു വേണ്ട നിവാരണമാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടാക്കണമെന്നു ഗവൺമെൻറിനോടും ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി അവർകളോടും ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, the subject under discussion is a very important one and I lend my hole-hearted support to the motion. In the very first place I should think that even when the Travelling allowance of high-paid Government officers was cut there was no fairness, there was no necessity at all, in cutting the poor pittance that was being paid to the low paid officers. Even with the allowance that used to be given to them, they must have been finding it difficult to get on. The rates were already very poor and a further reduction in those rates was, in shekespearean language, the unkindest cut of all, And again, even if we assume that a cut was necessary, if we look at the proportion we find it to be a very cruel cut indeed. 8 annas cut of the Rs. 5 given to first class officers comes only to 1/10, whereas in this case it is 2 annas out of 4 annas, i.e., 1/3! Now, if at all a difference in percentage had to be made the percentage in the higher levels ought to have been higher and in the lower levels lower. According to the principles of economics I should think that a cut of 30 per cent on poorly-paid man involves a greater sacrifice than the same percentage of cut on a high-paid man. But what is it that we find. A cut of 33 1/3 per cent from the poor allowance of the low-paid officers and only a cut of 10 per cent, from the fat allowance of the high-paid officers. The argument of 'no money' cannot be pleaded in this case because after all the amount involved would not be a very serious thing, and even if there was any want of funds, or if more money had to be found for other urgent wants, I think it could have been very well provided by raising the cut a little on the higher rates of T. A. That would have been the more appropriate thing to do. Looked at from any point of view, therefore, I find the position taken up by the Government in this respect can hardly be justified.

Again there is the question of not respecting the wishes of this Council even in this small matter. This Council had already expressed its decision in unmistakeable terms that it would not countenance this sort of injustice meted out to the poorly-paid servants of the Government. But the Government have not thought it necessary to respect its decision. On this ground also I would strongly support the motion.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.– സാർ, ഈ നിശ്ചയത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. സാധാരണയായി എട്ടും, പത്തും, പന്ത്രണ്ടും രൂപാ ശമ്പളം കിട്ടുന്ന ആളുകൾക്കു് അതുകൊണ്ടതന്നെ അവരുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുടുംബത്തെ പുലർത്തുവാൻ സാധിയ്ക്കുന്നില്ല. ഒരു ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വീട്ടിൽ അയാളുടെ ഒരു ഭാര്യയും, രണ്ടുമൂന്നു കുട്ടികളും, മറ്റുള്ള ആളുകളും ഉണ്ടായിരിക്കും. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ ഈ പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ രൂപാ ശമ്പളംകൊണ്ട് അവർക്കെല്ലാം ഒരുതരത്തിലും കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരുന്നു. അതിനുംപുറമെ അവശ്യത്തു മുമ്പ് അനുവദിച്ചിരുന്നതിൽനിന്നും കുടി ഇപ്പോൾ കുറച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു വലിയ കഷ്ടമാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള സാധുക്കളുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നോ ബത്തയിൽനിന്നോ മറ്റോ കുറയ്ക്കുന്നതായാൽ എങ്ങിനെയാണ് അവരുടെ കുടുംബച്ചിലവു കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതു? അവർ ഒരുപക്ഷേ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ മറ്റോ ആണെങ്കിൽ ഈവക കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി കൈക്കൂലി വാങ്ങിയില്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല. കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നതു് വാസ്തവത്തിൽ അവരുടെ മനഃപൂർവ്വംകൊണ്ടല്ല. അവക്ക് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടണ്ടേ? ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികളെല്ലാം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതു ഗവൺമെന്റാണ" എന്നു പറയാതെയാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. സാധുക്കളുടെ ഭക്ഷണത്തിനുമാത്രം ഗവൺമെന്റിൽനിന്നു കൊടുത്താൽ പോരാ; ആ സാധുക്കളുടെ കുടുംബസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ യാതൊരു രക്ഷയും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു വെട്ടിക്കുറച്ച ബത്തയെങ്കിലും അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു് സാധുക്കളെ സഹായിയ്ക്കുണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി.എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—ഈ ട്രാവെലിംഗ് അലവൻസ് കൊടുക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നു ചിലവുചെയ്യാതെ അന്തസ്സിനനുസരിച്ചുള്ളവിധത്തിൽ ചിലവുചെയ്യുവാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഗവൺമെന്റിലെ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും സാധുക്കളായ ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും ചിലവിനു വേണ്ടി ട്രാവെലിംഗ് അലവൻസ് കൊടുത്തുവരുന്ന മനസ്ഥിതി കാണുമ്പോൾ എനിയ്ക്കു വളരെ പരിതാപം തോന്നുന്നുണ്ട്. എന്താണെന്നുവച്ചാൽ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും ഒരു പ്രാവശ്യവും ചിലവാടാതെ സഞ്ചാരസൗകര്യവും, എവിടെ ചെന്നാലും സർക്കാർകെട്ടിടങ്ങളിൽ വാടകകൂടാതെ താമസിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യവും, ശിപായിമാർ മുതലായവരെക്കൊണ്ടു വയ്പണി കഴിപ്പിയ്ക്കുവാനുള്ള സൗകര്യവും ഉള്ളവർക്ക് ട്രാവെലിംഗലവൻസ് മാത്രമല്ല വേറെയും പല അലവൻസുകളുംകൂടി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സാധുക്കളായ ശിപായിമാർ മുതലായവക്കു മാത്രം ഉണ്ണുവാനുള്ള വകയ്ക്ക് ചിലവിനു കൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് എന്തുനാണ് സങ്കടപ്പെടുന്നതു? അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran.—Sir, these reductions were made two years back when the economic depression began to be felt by Government. And while these reductions were made, Government made an elaborate survey of all the different classes of payment that come under the class of Travelling allowance and made a reduction which was fair to the persons whom it affects. In doing so the Government had two objects in view. The first was to reduce expenditure which is always a good thing in itself and the second was to reduce expenditure to meet a crisis. Both these ends had to be met and a scheme had to be devised which will meet both these ends and into that scheme several details had to be fitted in. The reduction of the daily allowance from 6 annas to 4 annas was only one of the several phases that constituted that scheme. It should not be discussed and it should not be elaborated upon as if it were an entity in itself. It should be considered as one among several, details that constituted T. A. for the varying classes of officers. While considered in that respect, I can boldly say that the Government did not then think that it was in any way unjust. That is all that I could say at this distance of time, about the action of the Government. That cut had to be made to meet the then crisis and therefore it would not have been sufficient if extra reductions were made from a few of the senior officers alone even if additional cuts were possible in their case. That would not have brought about the savings which was then required to balance the budget.

Mr. A. Sankara Poduval.—May I know how it would stand now?

Rama Varmha Tampuran.—The budget of the next year will disclose it. We have a bare saving of 25 thousand rupees where we spend 86 and odd lakhs. Therefore, Sir, this reduction could not be considered unjust. I do not think there was anything unjust in the action of the Government which was done about 2 or 3 years back. More than that in the case of the subordinate staff there is also another facter, viz., that they are given the actual cost of travelling. They are paid the actual bus charges, etc., and the daily allowance is paid over and above that. Therefore the reduction in D. A. will not do any intrinsic harm to them. This was the situations which led the Government to act this and looking back, I do not think that there was anything unjust in what they did. This is all that I could say at this distance of time

Mr. A. Sankara Poduval.—It is becoming increasingly clear that the Government is being run in the interests of the Heads of Departments and highly paid officers. I rise to sup-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

port this motion, more especially in the light of the explanation that has been tendered on behalf of Government. It is flouting our opinion, and we gave vent to this feeling on a previous occasion. When it comes to the question of subordinate officers the high paid officers representing Government take things very easily and seem to slight our considered opinions expressed here. When on a previous occasion it was pointed out that those poor paid officers in the Forest Department who were subject to Malaria and other diseases by working in malarial tracts were to be shown some indulgence, an explanation was given on behalf of the Government that it cannot be allowed on the score of economy. This is economy with a vengeance I ask, in all seriousness, why should the administration be carried on thus in the interest of the few high paid officers? We emphatically protest against this treatment accorded to the officers in the lower grades. Now the Secretary to the Government complacently said that they are being paid their bus fare and a daily allowance of 4 annas to meet their dietary charges. Is it an explanation that any generous Government would offer? The poor clerks, peons and attenders have to leave their houses. They are taken to a distance of several miles. The boss takes his car from the railway station to some remote place and the poor peon has to walk on foot all the distance. If it be a distance of about a mile or less than a mile, absolutely no extra allowance is given and the explanation comes up that it is necessary in the interest of economy. What is this economy? When I speak on the budget tomorrow, I shall show what an economic budget you are going to present to the House. If you can luxuriously provide 4 lakhs for electrification if you can provide so much money for so many useless luxuries for the sake of the Heads of Departments and the high paid officers of the State, can you not be magnanimous enough to to take pity on these poor souls and give them what is legitimately their due? How can a human being live on 4 annas a day? 4 annas is meant for the entire dietary charges of the subordinate concerned. I wish all non-official members to voice their protest against the attitude taken by the Government and show that it has become absolutely necessary that a different angle of vision more generous to the subordinates and the people at large be followed by Government. I strongly support this motion and I hope that the member would press this to a division.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.— സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സി കുട്ടി അവർകൾ പറഞ്ഞ ചില സംഗതികൾ എനിയ്ക്കു നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലായിട്ടില്ലെന്നു് കാണിയ്ക്കുന്നതു് ഒരു ദോഷമാണു്. എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ കാരണം. "ഇതു് ഒരു ബഡ്ജറ്റ് സ്പീച്ചിൽ'

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂടി നിർമ്മിച്ച ഒരു സംഗതിയാണ്: ഇവരെ മാത്രം വിഷമിപ്പിയ്ക്കുവാനായിട്ട് ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയല്ല'' എന്നാണ് അദ്ദേഹം എടുത്തു കാണിക്കുന്ന പ്രധാനമായ ന്യായം. പക്ഷെ ഒരു ബിഗ്സ്കീമിന്റെ പേരിൽ അനഹിതമായ വിധത്തിൽ ഒരേപ്പാടു ചെയ്യാമോ എന്നാണ ഞാൻ ചോദിയ്ക്കുന്നത്". ഭരണച്ചിലവു ചുരുക്കണം എന്നുള്ള ഭാഗം ഞാൻ സമ്മതിയ്ക്കുന്നു: അതു് ചുരുക്കേണ്ട നിലയിൽ ചുരുക്കണം; അതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യം. അവകാശവും അഹ്തയുമില്ലാതെ സാധുക്കൾക്കു് വിഷമമുണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥിതിയിൽ ചുരുക്കിയിട്ടുണ്ടു്". അതിനും ഈ ബിഗ്സ്കീമിന്റെ പേർ മാത്രം ഒരു നീതീകരണമാകയില്ലെന്നും ഗവമ്മെണ്ടു് ഇനി യെങ്കിലും അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

പിന്നെ ഇതു് ഒരു ക്രൈസിസ്സിനു വേണ്ടി ചെയ്യുന്നുവെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ ഒരു പ്രത്യേക സന്ദർഭത്തിനുവേണ്ടി ന്യായമില്ലാത്ത ചുരുക്കൽ പാടില്ലെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇവിടത്തെ ഭരണം നിർവ്വഹിയ്ക്കുന്ന സംഗതികൾ നീതികരിയ്ക്കാത്ത നിലയിലുള്ള ഭരണച്ചിലവുകൾ നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അതു് കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതിനോടു് ഞങ്ങളെല്ലാവരും യോജിയ്ക്കുന്നു. അതു് കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സമ്പ്രദായം ഒരു നീതിയനുസരിച്ചുള്ളതായിരിയ്ക്കണം. അതിനു തക്കവണ്ണമുള്ള തത്വങ്ങളെ വച്ചുകൊണ്ടു് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കായ്പരിപാടിയാണ് നമുക്കു വേണ്ടതു്. അതു വെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ സാക്ഷാൽ വിഷമിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന സാധുക്കളുടെ കായ്ത്തിൽ ശമ്പളം കുറവു ചെയ്യുന്നതു് ഒരിയ്ക്കലും ശരിയല്ലെന്നാണ എനിയ്ക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്.

പിന്നെ പണമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള വഴികൾകണ്ടുപിടിയ്ക്കേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണ്. പണം മിച്ചം വരുത്തുവാനായിട്ടുള്ള പല മാർഗ്ഗങ്ങളും ഞങ്ങൾ ഇവിടെ നിർദ്ദേശിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. വലിയ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുന്നതു കൂടാതെ തന്നെ നാട്ടിൽനിന്നും പല വഴികളിലായി എത്രയോ ലക്ഷം രൂപാ ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിനു് കാണിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. യാതൊരാവശ്യവും കൂടാതെ പണച്ചിലവാക്കുകൾ കെട്ടിയിട്ടിരിയ്ക്കുന്ന ആളുകൾ ഉണ്ടു്. ഭരണത്തിനു് പണം കൂടുതൽ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് അവരിൽനിന്നും വാങ്ങരുതോ? കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരഭിപ്രായമുണ്ടായപ്പോൾ അങ്ങിനെ ഗവമ്മെണ്ടിലേയ്ക്കു് പണമെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ചു് എക്കണോമിക്കു് സർവ്വേ കമ്മിറ്റിയുടെ അനുവാദം കൂടാതെതന്നെ ചിന്തിയ്ക്കാമെന്നും അതിനു വേണ്ടതു ചെയ്യാമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ പറഞ്ഞതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ കായ്ത്തിൽ ഇതുവരെയാതൊന്നും പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. വേറെയും പല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വഴികം അനുഭോഗസ്ഥന്മാർ പറഞ്ഞുകൊടുത്തിരുന്നു. ഇവിടെ കേമന്മാർ ഇരിയ്ക്കുമ്പോൾ ഈ പാവപ്പെട്ട അര വയറുകാരെ വിഷമിപ്പിയ്ക്കുന്നതെന്തിന്? ഒന്നുകൂടി അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. C. A. Ouseph.—Sir, I can agree with the Secretary in one thing and that is that the Government seldom find it possible to balance their budget. For that we are not responsible. It is by your own mistakes and by your own waste and unnecessary expenditure that you find it difficult to make your budget balance. Take the budget of last year. You have provided us with certain explanations as to why expenses have increased. Were they absolute necessities? It is not for me to detail. You have provided the explanation. Go through them. How many items do you find there which you could have very well avoided? Now you want to meet all these sorts of expenses, whatever they be and yet you want to meet this by cutting down the poor pay or the poor T. A. of the peons and the clerks. To that we object. Homicide is more human than suicide. You were the men who were using the axe and the men who use it seldom use it against themselves. The high-paid officers who are responsible for the carrying onof the Government, did not use the weapon against themselves but used it against the defenceless poor. We ask you to revise the allowanee given to them. You can save money from many an item of expenditure in the budget. We ask you to undo the wrong that you have done. How many times you have seen persons getting second class T. A. travelling along with the peon? The man travels from Ernakulam to Trichur by bus paying the same 13 annas as the peon. He is paid a second class or even higher T. A. But the peon is merely paid his actual bus charge. The officers may be paid Re. 1-8-0 and the peon may be get only 4 annas. Why this difference? It was quite wrong to have cut down the T. A. and the D. A. of the petty officers. It may be said that a cut in the T. A. of the high paid officers alone will not bring in a large amount. I agree. But that should not make you cut down so mercilessly the T. A. of those persons who have thereby actually to incur a loss. I think the time has come for the Government to amend the rules and I hope the Government will generously view our proposal.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— സർ, ഈ പ്രൊപ്പോസലിനെ പറ്റി പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ കണക്ക് നല്ലപോലെ നോക്കിയാൽ വളരെ രസമുണ്ട്. 100 രൂപാ ശമ്പളക്കാർക്ക് 10 അണ വീതമേ കുറയ്ക്കുന്നുള്ളൂ. 5000 രൂപാ ശമ്പളക്കാരന് 12 രൂ. കുറയ്ക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശമ്പളത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ചെങ്കിലും ഈ കുറവു ക്രമപ്പെടുത്തിയാൽ ന്യായമായിരുന്നേനെ.

ശമ്പളമെന്നു പറയുന്നതുതന്നെ ഒരു മെയിന്റനൻസാണ്. ന്യായം ശ്രീപാക്കാരനു് ആ മെയിന്റനൻസും കഴിഞ്ഞിട്ടു് കുറെ അപ്പുറവും കൂടിയാണു്. ഈ ശ്രീപാക്കാരനു് മെയിന്റനൻസിനകത്തല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ കട്ടു് മോഷ്ടനാൽ പറയുന്നതുപോലെ അല്ല ചെയ്യേണ്ടതു്. ഈ കാരണം മറവും അവരുടെ അലവൻസിൽ ഒരു കുറവും വരുത്തുവാൻ പാടില്ല. കൂടുതൽ ശമ്പളക്കാരുടെ അലവൻസു് കൊണ്ടു പോരെങ്കിൽ ശമ്പളത്തിൽനിന്നുകൂടി കുറയ്ക്കണം. അതു് ചെയ്യാതെ പട്ടിണിക്കാരെ കൂടുതൽ പട്ടിണിക്കാരാക്കി ശവമ്പെണ്ടിനു പണമുണ്ടാക്കീട്ടു് കായ്മെന്തു്? അതെത്ര പറഞ്ഞാലും ശവമ്പെണ്ടു് കേൾക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഭരിവാൻജിയവർകളോടു ചോദിയ്ക്കുന്നു; ഇതുപോലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു നയം ഇംഗ്ലണ്ടിലും മറവു നടപ്പുള്ളതാണോ എന്നു്. അവിടെ നാലണ അലവൻസും ഈ ശ്രീപാ ശമ്പളവുമെല്ലാം വിചാരിയ്ക്കുവാൻപോലും സാധിയ്ക്കുമോ എന്നു് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിയ്ക്കുന്നു. എല്ലാവക്കും ജീവിയ്ക്കണ്ടെ? വലിയ അവസ്ഥയിൽ കഴിയുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കും സ്വസ്ഥമായ നിലയിൽ കഴിയുന്ന സാധുക്കൾക്കും ജീവിതത്തിലെ പ്രഥമാവശ്യങ്ങൾ ഒന്നുപോലെയാണു്. വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനെപോലെ മോടിയും മറവും ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനു കൊടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. എല്ലാവക്കും ജീവിയ്ക്കുവാനുള്ള സൌകര്യം ശവമ്പെണ്ടു് ചെയ്തുകൊടുക്കണം.

The House rose for lunch at 2 p. m. and reassembled at 3 p. m. with the Diwan President in the Chair.

Mr. P Kumaran Ezhuthassan—Sir, the Hon'ble Secretary has been saying that the reduction in the T. A. was made at a time of crisis and that it was but a small item in a comprehensive scheme of retrenchment. If I remember aright the crisis which the Hon'ble Secretary was referring to must be the crisis which forced the Government to effect a cut on the salaries of officers down to persons receiving a pittance of Rs. 40. Along with that this reduction in the T. A was also effected. I find in the proceedings connected with that that the reduction of the T. A. was to take effect from the 1st of Chingam 1108. It is not at any rate three years back that the crisis arose and the reduction was made. Subsequent to that one important item of retrenchment that was resorted to at this time of crisis has been removed, namely, the cut in the salaries. Fortunately for the low paid officers, especially men in the inferior service there was no cut, in the salaries. There was the cut or reduction in their T. A. only. Now that the Government has thought it proper to call off the cut on salaries of all officers it must be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

presumed that the crisis has improved a bit at least. That being so the reduction in the T. A. of these low paid officers especially officers of inferior service, could have been removed. The Hon'ble Secretary stated that in the case of these inferior servants the actual T. A. is paid and the 4 annas of which the complaint is made is given to them to meet their dietary charges. Does the Hon'ble Secretary think that the 4 annas given to them now is sufficient to meet their dietary charges not in their homes but away from their homes? A Government like ours must be prepared to give something more to these low-paid officers. It is upto the Government to reduce the T. A. of the high-paid officers instead of reducing the T. A. of the inferior servants. Where is the justification for allowing Rs. 4—8—0 Daily Allowance to officers drawing fat salaries and who are also given 1½ first class at the reduced rate especially in view of the fact that some of these officers travel in classes below the one which is alloted to them. The T. A. may be reduced further in the case of these high-paid officers if it is not otherwise possible to restore the D. A. paid to the low-paid officers. In one department of the service the departmental head concerned was pleased to effect a retrenchment in his department by disallowing the T. A. to those poor persons attached to the Munsiffs' courts, the Process servers. That was an item of retrenchment found by the departmental head concerned. What I say is it is not the fault of the Government it is the fault of persons who advice the Government. Things must be placed before the head of the Government in the proper light and Government should be advised to adopt measures which will least affect these poor paid officers. Instead of disallowing the T. A. to the process servers a cut could have been instituted on the pay of the high paid officers of the Judicial department. What I wish to say is, as remarked by a previous speaker, that the Government is being run in the interest of the high-paid officers. That certainly is a thing which could not be tolerated at all. Therefore I support this motion.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—സർ, ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും യാതൊരു സ്വായവും പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി ഇനിയും സംസാരിയ്ക്കുണ്ടെന്നു വിചാരിയ്ക്കുന്നില്ല.

Motion put and carried.

The whole grant minus Re. 1 put and carried.

Rs. 46,377—under 28—Public Works—Contribution Works.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Sir, I rise to move for an additional allotment of Rs. 46,377 under 28—Public Works—contribution works. The purpose of this demand has

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly